

Obiectivul de investiții “Parcul Municipal Hipodrom” - cu titlul:

**PARCURIILE MUREȘULUI, TÂRGU-MUREȘ**  
**ANSAMBLUL VERDE-ALBASTRU PARCUL HIPODROM, PARCUL MUNICIPAL,**  
**CANALUL TURBINEI**  
**CONCURS DE SOLUȚII**

**Anexa 8.7.5. PV CONSULTARE PUBLICĂ — 12.09.2025, ora 11:00**

Vineri, 12 septembrie 2025, ora 11:00, la sediul Primăriei Municipiului Târgu Mureș a avut loc dezbateră publică deschisă tuturor cetățenilor, în cadrul procesului de consultare aferent elaborării temei pentru concursul de soluții „Parcurile Mureșului”, organizat de Ordinul Arhitecților din România, în parteneriat cu Primăria Târgu Mureș.

Din partea administrației locale au fost prezenți și au intervenit: Soós Zoltán (primar), arh. Daniela Miheț (arhitect-șef), biolog. Kelemen Márton (consilier local), arh. Iszlai Tamás (consilier local)

Din partea echipei de consilieri profesionali OAR au prezentat: Ana Horhat (arhitect peisagist), Mircea Munteanu (arhitect-urbanist), Cristian Panaite (arhitect).

În public au fost prezenți reprezentanți ai administrației locale, ai entităților publice și private din zonă, ai mediului asociativ și cultural, cetățeni ai orașului, consilieri locali, precum și reprezentanți ai presei.

În urma prezentării de către echipa de elaborare a temei a cadrului de fundamentare și a obiectivelor concursului, precum și a concluziilor chestionarului public, au fost dezbătute cu participanții următoarele aspecte:

**Relevanța consultării publice** – s-a discutat relevanța chestionarului online; s-a clarificat că acesta a avut rol orientativ (nu studiu sociologic extensiv), întrebările fiind formulate cu suport academic; s-a agreat integrarea concluziilor în tema de concurs alături de celelalte studii de fundamentare.

**Obiectivul intervenției** – s-a discutat despre obiectivul concursului, reiterându-se că se urmărește realizarea unei rețele de spații verzi (parc nou în zona Hipodrom–Braț Mort–mal Mureș, regenerarea Parcului Municipal și promenada pe Canalul Turbina); s-a subliniat rolul conexiunilor velo-pietonale.

**Statutul de spațiu verde** – s-a clarificat că terenurile vizate au regim de spațiu verde și rămân astfel; s-a agreat că soluțiile vor valorifica utilizarea publică și ecologică (nu construirea de noi clădiri sau infrastructuri pentru trafic motorizat).

**Regimul juridic – Hipodrom** – s-a semnalat problematica litigiului pe o parcelă a hipodromului; s-a clarificat că arealul concursului include și alte terenuri fără probleme juridice, iar demersul avansează pe ansamblu; s-a clarificat că, la inițierea procedurii, terenul era înscris pe municipiu fără sarcini; s-au discutat scenarii de lucru indiferent de evoluția juridică, cu respectarea regimului de spațiu verde conform PUG și cu menținerea dialogului între părți.

**Integrarea activităților hipice** – s-a discutat compatibilitatea activităților hipodromului cu un parc urban; s-a semnalat problematica competițiilor de atelaje în parc; s-a agreat analizarea tipologiilor de competiții și a frecvenței lor pentru posibile utilizări temporare/partajate ale suprafeței, cu prioritate pentru antrenamentele curente.

**Sinergia funcțiilor** – s-a discutat despre abandonarea abordării de tip „enclave” și necesitatea corelării funcțiilor sportive, de agrement și ecologice; s-a agreat că tema va favoriza coexistența și relaționarea între funcțiuni.

**Parcul Municipal – regenerare spațiu public** – s-a semnalat fragmentarea spațiilor dintre clădiri (parcări, carosabil); s-a agreat că tema va viza reconfigurarea circulațiilor, continuități velo-pietonale, creșterea ponderii de vegetație și integrarea funcțiilor sportive existente.

**Stadionul Municipal** – s-a discutat oportunitatea includerii acestuia în temă și conformarea posibilă la standardele actuale; s-a clarificat orientarea posibilă către un stadion pentru atletism, dar clădirea în sine nu fac obiectul concursului, doar spațiile publice adiacente.

**Terenul MAPN** – s-a semnalat necesitatea demersurilor juridice pentru activele din zona cazarmii; s-a clarificat caracterul etapizat și posibilitatea adresării provocărilor și potențialului acestui teren pe termen mediu, printr-o altă procedură decât cea prezentă. Terenul ar putea în viitor să ofere soluții de parcare compactă multietajată pentru eliberarea spațiilor verzi.

**Romgaz – baza sportivă** – s-a discutat situația investițiilor nefinalizate pe terenul Romgaz; s-a clarificat deschiderea pentru soluții juridico-economice (preluare/finalizare); s-a agreat includerea zonei de acces din str. Insulei în arealul de studiu pentru integrare urbană coerentă.

**Apele Române** – s-a clarificat existența proiectului finanțat prin PNRR pentru intervențiile ingineresti (asigurarea continuității longitudinale, consolidări) pe Canalul Turbina și Brațul Mort; s-a agreat că proiectul de concurs va fi complementar cu acesta, oferind soluții de amenajare peisajeră și acces public la luciul de apă, în limitele constrângerilor tehnice.

**Acces la apă și maluri** – s-a discutat posibilitatea unor puncte de contact cu apa în diferitele zone ale arealului, pontoane ușoare și plantări admise; s-a agreat includerea în temă a soluțiilor conforme pentru umbră, promenadă și locuri de staționare.

**Conectivitate transversală** – s-a semnalat problematica Străzii Insulei (trafic greu, traversări nesigure); s-a agreat ca tema să prevadă treceri velo-pietonale gândite inclusiv pentru etapa tranzitorie până la devierea traficului pe viitoarea centură, plus completare profilului stradal cu trasee pietonale și velo.

**Legături perpendiculare majore** – s-a discutat conexiunea coridorului Mureș cu Pârâul Pocloș și cu centrul istoric al orașului.

**Poduri și extinderea pe malul drept** – s-a clarificat existența, în PUG, a unei propuneri de pod velo-pietonal din str. Podeni/Apelor, dar a cărei realizare implică și

teritoriul comunei Sâncraiu de Mureș; s-a agreat tratarea temei pe tronsonul actual, cu soluții potențial replicabile ulterior pe alte sectoare și, pe termen lung, dialog inter-administrativ pentru extinderi.

**Bariera feroviară** – s-a discutat despre impactul căii ferate asupra conectivității; s-a clarificat existența unui studiu de tren urban/metropolitan și opțiunea de coborâre în debleu pentru a permite traversări la nivel. Proiectul nu are finanțare momentan. S-a agreat că tema va deschide opțiuni de supratraversări/subtraversări locale, compatibile cu soluțiile feroviare.

**Trafic de tranzit și inel metropolitan** – s-a clarificat că proiectele de infrastructură (pod Azomureș, inel ocolitor) sunt în derulare la nivel metropolitan; s-a agreat proiectarea parcului pentru scenariul-țintă fără tranzit pe strada Insulei, cu măsuri temporare pentru perioada de tranziție.

**Calendar concurs** – s-a discutat lansarea concursului în toamna/iarna acestui an și durata estimată (≈3–3,5 luni); s-a clarificat că va fi organizată o conferință de presă în momentul lansării concursului, când se va prezenta calendarul final. Calendarul implementării propriu zise și al eventualei fazări se va stabili în urma elaborării proiectului aferent soluției câștigătoare.

**Buget și premiere** – s-a discutat importanța valorii și numărului premiilor; s-a clarificat standardul OAR (3 premii + 3 mențiuni) și calculul corelat cu valoarea serviciilor; acestea vor fi aduse la cunoștința Consiliului Local la rectificarea bugetară.

**Promovare și juriu** – s-a clarificat că OAR asigură promovarea națională și internațională și că juriu va fi format din membri cu reputație profesională, pentru a garanta calitatea și atractivitatea concursului.

**Participarea studenților** – s-a discutat deschiderea către echipe mixte (profesioniști + studenți); s-a clarificat că echipele trebuie să conțină cel puțin un arhitect cu drept de semnătură, dar că este o practică curentă din partea concurenților formarea de echipe mixte și pluridisciplinare.

**Ateliere și voluntariat** – s-a semnalat oportunitatea unor acțiuni educațional-comunitare (Atelier Urban de Peisagistică); s-a agreat continuarea inițiativelor pe intervenții punctuale, separat de concurs.